



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

Facoltà di Medicina e Chirurgia

**CdL Medicina e Chirurgia**

**Opinioni sulla didattica**

**AA 2018-'19**

**RAM-AQ Sezione 2, ottobre 2019**

Il CdS ritiene indispensabile ribadire che la discussione delle OPIS non deve essere intesa con intento accusatorio nei confronti dei docenti, **ma come uno strumento utile al CdS stesso per monitorare l'andamento della didattica**, cercare le cause di eventuali criticità e prendere provvedimenti migliorativi.

Si ritiene utile tuttavia ricordare a tutti i docenti che l'Ateneo ha **reso i dati dettagliati accessibili** agli utenti con credenziali unimore su  
<https://in.unimore.it/intra/azdaq/ScBioMetAll2-318-19.pdf>

# Punti di forza:

- 1) Valutazioni complessive medie per il CdS che si mantengono ampiamente positive negli anni
- 2) Generale miglioramento nelle medie delle risposte per aspetti generali organizzativi di pertinenza del CdS (D12, D15, D16)
- 3) Nessun docente “critico”; solo 8 docenti su 360 indicati come “da monitorare”
- 4) Costante lieve miglioramento negli anni della valutazione delle attività professionalizzanti (rilevate autonomamente dal CdS)

# Aspetti critici:

1) Presenza di alcuni docenti “da monitorare” (8 su 360), alcuni ripetutamente negli anni.

Il CdL sta contattando i singoli docenti; migliorare la comunicazione con gli studenti, che a volte non capiscono l'importanza di alcuni insegnamenti; ribadire in varie sedi che questi dati vengono pubblicati dall'Ateneo

2) Alto numero di valutazioni negative per il IV anno relativamente alle domande D15 “Il carico di studio complessivo...è accettabile?” e D16 “L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti...è accettabile?”

Maggiore attenzione da parte del CdS nella organizzazione dei calendari, in particolare alla distribuzione delle ore per ciascuna giornata

3) Alto numero di valutazioni negative relativamente alla domanda D12 “Le aule ...” per l'aula utilizzata per l'insegnamento di Inglese

Adottata come prassi lo sforzo di programmazione dei calendari e di integrazione con altri CdS per la condivisione delle aule disponibili; continuare nella azione di sensibilizzazione presso gli organi dell'Ateneo sulla carenza di aule di adeguate dimensioni.

4) Permanenza di un tirocinio con valutazioni costantemente insufficienti, nonostante ripetute sollecitazioni da parte del CdS

Ripetere le riunioni per stimolare maggiore coinvolgimento e responsabilizzazione dei coordinatori dell'insegnamento e dei possibili tutor; presentazione durante le sedute del CCdL dei “tirocini di eccellenza”, per favorire il trasferimento delle buone pratiche.