



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel
Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia

Approvato dal Consiglio di Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in
Medicina e Chirurgia in data 23 ottobre 2018

Il gruppo Assicurazione Qualità (AQ) del CdS in Medicina e Chirurgia si è riunito il 30 Luglio 2018 per esaminare per la prima volta il formato per la compilazione delle sezioni 2 e 3 della presente Relazione Annuale di Monitoraggio. In tale sede si è inoltre iniziata a delineare la sezione 3-b del documento.

Nella riunione del 2 Ottobre 2018 è stata effettuata un'analisi preliminare dei dati OPIS sulla soddisfazione degli studenti. La riunione è stata seguita da lavoro individuale, coordinato attraverso condivisione telematica, attraverso il quale si è provveduto alla stesura di una bozza del quadro 2-b.

Nella riunione del 10 Ottobre, è stata completata la stesura della sezione 3 del documento, che è stata successivamente inviata per eventuali commenti all'RQD, prof.ssa Giulia Curia.

Tra il 10 e il 15 Ottobre è stato attuato lavoro individuale di approfondimento dei dati OPIS, propedeutico alla compilazione della sezione 2.

Durante la riunione del 16 Ottobre sono stati accolti i commenti della prof.ssa Curia (RQD) riguardanti la sezione 3, ed è stata completata la compilazione della sezione 2. Quest'ultima è stata anch'essa inviata in data 16 Ottobre alla prof.ssa Curia, che la ha visionata e non ha rilevato necessità di apporvi alcun commento.

Il 18 Ottobre, le sezioni 2 e 3 del documento nella loro versione finalizzata sono state condivise telematicamente con i membri del consiglio del CdS per permettere a questi di prenderne visione prima della riunione del consiglio.

Il testo della sezione 2 e 3 della Relazione Annuale di Monitoraggio è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in data 23/10/2018

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Come indicato in precedenti verbali del Gruppo AQ e del CCdL, la Presidente ha preso contatti con docenti con OPIS alla domanda 14 (indicatore fornito dall'Ateneo) "da monitorare" (alcuni) o "critiche" (un solo caso negli ultimi 3 anni, nel 2016-'17) allo scopo di chiedere chiarimenti e fornire indicazioni migliorative. La situazione critica, e la maggior parte delle situazioni da monitorare, si sono risolte negli anni successivi.

Inoltre, sempre seguendo le decisioni del Gruppo AQ e le sollecitazioni del PQA, al fine di rendere maggiormente attendibili le informazioni raccolte tramite la compilazione dei questionari OPIS, la Presidente e i Rappresentanti degli studenti in numerose occasioni (presentazioni alle matricole, incontri di orientamento, incontri con i rappresentanti informali di anno) hanno fornito agli studenti istruzioni in merito, inoltre li hanno sollecitati a considerare i questionari uno strumento fondamentale di miglioramento della didattica e quindi a compilarli con attenzione.

Una importante novità riguardante il CdS è l'introduzione, col DM 58 del 9 maggio 2018, dei tirocini pratico-valutativi abilitanti pre-laurea. Questo richiederà notevoli modifiche della didattica degli ultimi due anni di corso, per la realizzazione delle quali il CdS già da alcuni mesi si sta muovendo in accordo con l'Ufficio Ordinamenti Didattici, con i Servizi agli Studenti e con l'Ordine Provinciale dei Medici; presumibilmente queste modifiche incideranno anche sulle opinioni degli studenti

1

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

3

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla Didattica avviene attraverso i questionari di Ateneo (OPIS) implementati su Esse3. **Nel complesso il CdS** per l'AA 2017-2018 presenta percentuali medie di soddisfazione (somma di "Più sì che no" e "Decisamente sì") a tutte le domande che oscillano fra 75,7% e 95,4%, quindi ampiamente positive (l'Ateneo renderà i dati liberamente accessibili su <https://www.unimore.it/ateneo/cateassqua.html?cd=18>).

Entrando nel dettaglio, sono stati presi in considerazione i dati relativi alla percentuale di risposte positive alla domanda 14 dei questionari OPIS ("Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento") **per ogni docente di ogni singolo modulo o insegnamento** (l'Ateneo renderà i dati accessibili con credenziali unimore su <https://in.unimore.it/intra/docinterni/cateassquar.html?cd=17>).

In nessun caso sono state rilevate delle situazioni "Critiche" (<40%), mentre sono emersi 8 casi "Da monitorare" (tra il 40 ed il 60%); questo corrisponde a circa il 2% su più di 350 moduli/docenti del CdS. Valutando queste situazioni in prospettiva nel triennio 2015-2018, delle 8 situazioni da monitorare nel 2017-2018, due si ripetono dall'anno precedente (modulo di Informatica dell'insegnamento di Fisica e Informatica e un docente del modulo di Chirurgia generale dell'insegnamento di Patologia Sistemica 4), mentre una, non segnalata nel 2016-2017, si è ripresentata dal 2015-2016 (un docente del tirocinio di Semeiotica Chirurgica di Metodologia Clinica). Da notare che nel caso di Fisica e Informatica gli studenti riferiscono anche uno scarso interesse per la materia, cosa che li rende probabilmente meno attenti e partecipi.

Considerando il quadro delle risposte alle domande relative ad **aspetti organizzativi di pertinenza dell'Ateneo o del CdS** (D12: aule, D15: carico di studio: D16: organizzazione complessiva del semestre) si nota che:

- gli studenti del terzo anno lamentano situazioni che oscillano per lo più fra "critiche" e "da monitorare" per D15 e D16;
- il quinto anno presenta la maggioranza di situazioni "da monitorare" per D15 e D16;
- il sesto anno presenta alcune situazioni "da monitorare" per D12.

Oltre alle OPIS di Ateneo, un ulteriore importante strumento di cui si è dotato autonomamente il CdS è dato dai Questionari di **Valutazione delle Attività Professionalizzanti**, anonimi e predisposti sulla piattaforma Dolly a partire dall'AA 2016-2017.

Come riportato nel quadro A4.a della SUA, ribadito dalle Parti Interessate consultate e dall'opinione degli studenti rilevata, si è reso necessario ristrutturare le attività professionalizzanti (obiettivo n. 2017-1-01 del Rapporto di Riesame Ciclico 2017, "Miglioramento delle attività formative professionalizzanti"). Di questo fa parte il monitoraggio con i questionari di cui sopra, che nel 2016-2017 hanno rivelato punteggi medi per tutto il CdS, su scala da 1 a 10, di 7,14. Sempre per il 2016-2017, su 30 tirocini 6 avevano valutazione minore di 6,0, mentre 7 avevano valutazioni superiori a 8,0. Al momento per l'AA in corso sono stati raccolti solo i dati per il primo semestre, ma già si sono

4

evidenziati miglioramenti nella media delle valutazioni complessive date dagli studenti a tutte le attività appunto del primo semestre (media 7,22 rispetto a 6,84; notevole in particolare l'esempio di Emergenze medico-chirurgiche, passato da 5,72 a 7,93). Permangono tuttavia alcuni aspetti critici: per il primo semestre, nel 2016-2017, tre tirocini erano inferiori a 6,0, nel 2017-2018 ancora due sono inferiori a 6.0

Punti di forza individuati

- 1) Valutazioni complessive medie per il CdS ampiamente positive
- 2) Nessun docente "critico" e bassa percentuale di docenti "da monitorare"
- 3) Iniziativa autonoma del CdL per il monitoraggio delle attività professionalizzanti
- 4) Miglioramento nel 2017-2018 rispetto all'anno precedente della valutazione delle attività professionalizzanti per il primo semestre (non ancora disponibili i dati del secondo semestre)

Aspetto critico individuato n. 1:

Presenza di alcuni docenti "da monitorare", due dei quali per due anni di seguito, e uno ripresentatosi di nuovo dal 2015-2016.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

- Scarsa attenzione di alcuni docenti per l'attività didattica?
- Difficoltà di comunicazione fra docenti e studenti?
- Scarso interesse degli studenti per la materia (es. per Fisica e Informatica)?

Aspetto critico individuato n. 2:

Alto numero di valutazioni negative per il III anno relativamente alle domande D15 "Il carico di studio complessivo...è accettabile?" e D16 "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti...è accettabile?"

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si ritiene che la segnalazione sia conseguenza dell'aver portato i CFU da 8 a 11 ore, provvedimento necessario per adeguarsi alla normativa europea; iniziato con la coorte 2015-2016, il provvedimento ha interessato nel 2017-2018 per la prima volta il III anno.

Aspetto critico individuato n. 3:

Alto numero di valutazioni negative per il V anno relativamente alle domande D15 "Il carico di studio complessivo...è accettabile?" e D16 "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti...è accettabile?"

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Limiti imposti dalla pregressa programmazione del CdS con riferimento alla distribuzione dei CFU per anno.

Aspetto critico individuato n. 4:

Alto numero di valutazioni negative per il VI anno relativamente alle domande D12 "Le aule ..."

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Da anni il CdS segnala nei documenti di qualità e nelle sedi opportune (Facoltà, Dipartimento) la carenza di aule di sufficiente capienza, inoltre in alcuni casi l'inadeguatezza delle strumentazioni. In particolare l'aula dedicata al VI anno presenta un numero di posti basso rispetto agli studenti iscritti, oltre a difficoltà logistiche (proiettore e microfono non perfettamente funzionanti, ingresso vicino alla cattedra che implica frequente disturbo delle lezioni). Si ricorda che l'utilizzo degli spazi didattici da parte del CdS si intreccia all'utilizzo degli stessi spazi da parte dei molti altri CdS della Facoltà di Medicina e di altri Dipartimenti (es. Dipartimento di Scienze della Vita), con conseguenti ulteriori difficoltà e limitazioni.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

- 1) Aspetto critico 1: Presenza di alcuni docenti “da monitorare”, due dei quali per due anni di seguito, e uno ripresentatosi di nuovo dal 2015-2016.

Azioni correttive:

- Incontri *ad personam* del presidente con i singoli docenti coinvolti, attività che verrà rendicontata in Gruppo AQ e in CCdL; ove si ritenga che possano essere necessari ulteriori delucidazioni, si terranno anche incontri con rappresentanti degli studenti, per chiarire le motivazioni delle opinioni negative raccolte
- Migliorare la comunicazione con gli studenti e rimarcare l'importanza delle discipline di base (es., Fisica e Informatica) per la formazione del medico
- Ribadire in sedi ufficiali (comunicazioni email, CCdL) la pubblicazione dei dati da parte dell'Ateneo, per aumentare la consapevolezza dei docenti.
- Da notare che alcuni dei docenti interessati hanno lasciato o lasceranno a breve i rispettivi insegnamenti.

- 2) Aspetto critico 2: Alto numero di valutazioni negative per il III anno relativamente alle domande D15 “Il carico di studio complessivo...è accettabile?” e D16 “L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti...è accettabile?”

Azioni correttive:

- Riorganizzazione dei calendari e adozione di ore accademiche di 45 minuti, con razionalizzazione delle pause

- 3) Aspetto critico 3: Alto numero di valutazioni negative per il V anno relativamente alle domande D15 “Il carico di studio complessivo...è accettabile?” e D16 “L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti...è accettabile?”

Azioni correttive:

- Nella predisposizione della offerta programmata delle coorti immatricolate negli scorsi due anni il CdS ha già iniziato a ridistribuire il carico di CFU, alleggerendo il V anno.
- Da notare che l'introduzione dei tirocini valutativi pre-laurea comporterà necessariamente modifiche della offerta didattica del V e del VI anno

- 4) Aspetto critico 4: Alto numero di valutazioni negative per il VI anno relativamente alle domande D12 “Le aule ...”

Azioni correttive:

- Continuare nello sforzo di riprogrammazione dei calendari e di integrazione con altri CdS per la condivisione delle aule disponibili
- Continuare nella azione di sensibilizzazione presso gli organi dell'Ateneo sulla carenza di aule e sulla adeguatezza delle apparecchiature di aula.
- Da notare che l'introduzione dei tirocini valutativi pre-laurea comporterà necessariamente modifiche della offerta didattica del V e del VI anno.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Si segnala l'avvenuta **apertura del FASIM, Centro di Formazione Avanzata e Simulazione Medica**, che contribuirà significativamente a migliorare la formazione relativa alle attività professionalizzanti (acquisizione di skill e competenze pratiche).

La somministrazione agli studenti dei **questionari di valutazione dei tirocini**, introdotti autonomamente dal CdS nel corso dell'AA 2016-2017, prosegue in maniera sistematica ed in tal modo contribuisce al monitoraggio ed al progressivo miglioramento di questo aspetto della didattica.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 2017-1-01 (scadenza Giugno 2020):

Miglioramento delle attività formative professionalizzanti

Azioni intraprese:

- diffusione e verifica del corretto utilizzo da parte di docenti e studenti del nuovo libretto di tirocinio
- verifica dei risultati della valutazione specifica delle attività di tirocinio da parte degli studenti (Dolly)
- confronto dei risultati per ciascun tirocinio e medi per il CdS nel corso degli anni
- incontri con i coordinatori di tirocinio per promuovere un'omogeneizzazione della didattica pratica

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Parzialmente attuato

Esiti dell'azione correttiva:

Nelle varie riunioni con docenti e tutor di tirocinio sono stati illustrati i problemi riscontrati nelle valutazioni degli studenti e prospettate possibili soluzioni; si è cercato inoltre di aumentare la consapevolezza degli obiettivi e dell'organizzazione di ciascun tirocinio. Il processo è in corso di attuazione, ma già si sono evidenziati miglioramenti nelle valutazioni date dagli studenti ad alcune delle attività (ad esempio c'è stato un notevole miglioramento dei tirocini di Emergenze medico-chirurgiche).

Obiettivo n. 2017-1-02 (scadenza Giugno 2020):

Valorizzazione della umanizzazione della professione nella formazione dello studente

Azioni intraprese:

- espandere il ricorso a "pazienti formatori" nello svolgimento dell'attività didattica
- potenziare l'insegnamento dedicato alla relazione medico-paziente
- individuare altri insegnamenti nei cui programmi integrare in modo mirato elementi attinenti a questo tema
- sollecitare i docenti ad inserire elementi specifici nella formazione teorica e pratica

Stato di avanzamento

Parzialmente attuato

Esiti dell'azione correttiva

Sono stati organizzati due incontri specifici sull'argomento "Progetto paziente formatore" a cui sono stati invitati, oltre a pazienti e studenti, anche vari docenti di insegnamenti clinici; è già stato introdotto il Paziente formatore in 2 insegnamenti, Metodologia Clinica e Medicina Generale; si sta inoltre lavorando sulla possibilità di inserire i Pazienti formatori in alcuni altri insegnamenti. L'insegnamento di Psicologia clinica verrà maggiormente rivolto ad approfondire la relazione medico-paziente.

Obiettivo n. 2017-1-03 (scadenza Dicembre 2018):

Aumentare nei programmi formativi i riferimenti alle differenze di sesso/genere e popolazione

Azioni intraprese:

- Sollecitati i docenti alla introduzione nei programmi formativi di riferimenti alle differenze di

10

secco/genere e popolazione

Stato di avanzamento

Attuato (da reiterare negli anni futuri)

Esiti dell'azione correttiva

Sono stati inseriti specifici riferimenti alle differenze di sesso/genere e popolazione nei programmi di vari Insegnamenti, in particolare Anatomia, Fisiologia, Farmacologia, Medicina del lavoro, Psichiatria.

Obiettivo n. 2017-1-04 (scadenza Maggio 2018)

Correzione errore materiale SUA-CdS

Azioni intraprese

- Correzione effettuata

Stato di avanzamento

Attuato pienamente

Esiti dell'azione correttiva

Corretto l'errore materiale segnalato dalla CEV in corso di accreditamento nel Quadro A2.a della SUA. Con l'occasione si sono corretti e organizzati in maniera più soddisfacente alcuni quadri della SUA che costituiscono Ordinamento del CdS (Quadri A2.a; A3.a; A4.b1). Le modifiche sono state approvate senza osservazioni dal CUN (Adunanza del 07-03-2018).

Obiettivo n. 2017-2-01 (scadenza Giugno 2020):

Migliorare il programma di internazionalizzazione

Azioni intraprese

- La commissione Erasmus è stata potenziata coinvolgendo anche 2 studenti
- Distribuita indagine tra gli studenti per la raccolta di opinioni, suggerimenti e proposte
- Effettuata riunione organizzativa con suddivisione di incarichi tra i membri della commissione per individuare possibili nuovi partner internazionali

Stato di avanzamento

Parzialmente attuato

Esiti dell'azione correttiva

Tramite un questionario online apposito si sono raccolti suggerimenti e opinioni degli studenti sulle motivazioni che possono trattenere o invogliare rispetto allo svolgimento di un periodo di studi all'estero; inoltre sui Paesi che possono offrire maggiori attrattive. Si è contattato l'Ufficio Internazionalizzazione dell'Ateneo per valutare le modalità per aprire accordi con nuovi partner internazionali. Alla più recente analisi dei dati degli indicatori ministeriali (iC10, 11, 12), si è riscontrato un iniziale miglioramento rispetto gli AA precedenti.

Obiettivo n. 2017-2-02 (scadenza Giugno 2020):

Monitoraggio dati Almalaurea su numero occupati e utilizzo di competenze ad un anno dalla laurea

Azioni intraprese

Verifica dei dati forniti da AlmaLaurea nell'aprile 2018 (riferiti all'anno 2017) e relativa riflessione da parte del gruppo AQ

Stato di avanzamento

Parzialmente attuato

Esiti dell'azione correttiva

I dati sono stati verificati ed analizzati, si riscontrano tuttavia ancora incongruenze: nel 2017 il tasso di occupazione ad un anno dalla laurea è notevolmente superiore del dato nazionale (65,9 vs. 54,5), con una inversione del divario riscontrato nel 2016. A questo proposito, da notare che gli indicatori ANVUR iC26, iC26BIS e iC26TER confermano questo andamento. Il tasso di utilizzo delle competenze risulta invece ancora inferiore al dato nazionale, ma il gap è notevolmente ridotto rispetto al 2017; inoltre nel 2018 non vengono forniti dati a 3 e 5 anni e quindi è impossibile una valutazione a medio-lungo termine. L'andamento appare incoraggiante, ma dati non appaiono stabili, perciò sarà necessario proseguire il monitoraggio negli anni futuri.

Obiettivo n. 2017-2-03 (scadenza Dicembre 2018):

Aggiornamento puntuale di tutte le schede degli insegnamenti su Esse3 riguardo le modalità e date delle verifiche di apprendimento

Azioni intraprese

- sollecitati al riguardo i docenti sia direttamente durante sedute del Consiglio di CdL che via mail
- realizzata verifica dell'esito di questo invito tramite gli studenti rappresentanti di anno

Stato di avanzamento

L'azione è stata adottata come prassi annuale del CdS

Esiti dell'azione correttiva

Restano alcuni casi di inadempienze, si continuerà di prassi con il monitoraggio e le sollecitazioni ai docenti.

Obiettivo n. 2017-3-01 (scadenza Ottobre 2020):

Adeguamento di spazi e dotazioni dedicati alla didattica

Azioni intraprese

- armadietti: realizzato il censimento e la redistribuzione degli armadietti presenti presso il Policlinico
- aule: Il tema è stato a lungo dibattuto in varie sedi, in particolare durante sedute del Consiglio di CdL e di Facoltà, favorendo in tal modo la prevista sensibilizzazione

Stato di avanzamento

Armadietti: attuato; verrà adottato come prassi

Aule: Per quanto compete al gruppo AQ del CdL, attuato; verrà ripetuto in futuro fino a quando la situazione sarà ritenuta passibile di miglioramento

Esiti dell'azione correttiva

Tutti gli studenti in tirocinio hanno accesso ad un armadietto. Le opinioni degli studenti sulle aule, pur complessivamente positive (ca. 83% di gradimento), continuano a segnalare dati relativamente peggiori ad altri aspetti delle OPIS.

Obiettivo n. 2017-3-02 (scadenza Ottobre 2020):

Maggiore consapevolezza e coinvolgimento del personale docente rispetto alle attività didattiche e di gestione

Azioni intraprese

- organizzazione di riunioni di coordinamento tra i tutor di tirocinio
- sensibilizzazione sul tema durante sedute del consiglio di CdL ed informalmente in svariate occasioni
- sensibilizzazione al tema degli incentivi da predisporre per i docenti presso la Commissione Didattica di Ateneo e presso i candidati al Senato accademico
- contatto con esperti, sia di Ateneo che esterni, di pedagogia e di qualità dei CdS

Stato di avanzamento

Parziale attuazione

Esiti dell'azione correttiva

Sono state organizzate varie riunioni con responsabili e tutor di vari tirocini. Il CdS si è fatto portatore presso la Commissione Didattica di Ateneo e presso i candidati al Senato accademico del tema dell'incentivazione per la didattica. E' stato invitato il prof. Messori, coordinatore del PQA, ad una seduta del consiglio di CdS in qualità di esperto per illustrare vari aspetti della gestione della Qualità del CdS (intervenuto alla seduta del 19/12/2017).

Obiettivo n. 2017-3-03 (scadenza Ottobre 2020):

Miglioramento delle risorse in termini di personale tecnico-amministrativo disponibile per le esigenze del CdS

Azioni intraprese

- razionalizzazione delle risorse disponibili, migliore distribuzione dei compiti in base alle competenze
- sensibilizzazione presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a questo problema

Stato di avanzamento

Parziale attuazione

Esiti dell'azione correttiva

E' in corso una riorganizzazione del personale TA afferente alla Facoltà: a fronte dell'imminente pensionamento di una unità di personale, si sono recentemente aggiunte due nuove unità di personale, di cui una figura di categoria EP con cui la Presidente, Prof. Lui, si è già incontrata per presentare le difficoltà organizzative del CdS e discutere possibili miglioramenti.

Obiettivo n. 2017-3-04 (scadenza Ottobre 2020):

Utilizzo del "Centro di formazione avanzata e simulazione medica" (FASIM) – obiettivo fissato non per rispondere ad un aspetto critico, ma per migliorare ulteriormente il CdS sfruttando una nuova opportunità di sviluppo

Azioni intraprese

- il Centro è stato ufficialmente inaugurato e sono state organizzate varie iniziative formative rivolte ai docenti per illustrarne le dotazioni e le modalità di utilizzo
- organizzazione delle modalità logistiche di utilizzo (turni, orari, suddivisione tra i diversi CdL interessati all'utilizzo)

Stato di avanzamento

Parziale attuazione

Esiti dell'azione correttiva

Già dal I semestre dell'anno accademico in corso (2018-2019) il FASiM viene utilizzato per alcune sedute nell'ambito dei tirocini di alcuni insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia: Metodologia clinica; Patologia sistematica 2 – Pneumologia; Emergenze medico-chirurgiche. Sono in corso contatti per attivarne l'utilizzo anche da parte di altri insegnamenti.

Obiettivo n. 2017-5-01 (scadenza Giugno 2020):

Monitoraggio della percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni

Azioni intraprese

- monitoraggio dell'indicatore ANVUR iC24

Stato di avanzamento

Parziale attuazione

Esiti dell'azione correttiva

Il monitoraggio dell'indicatore ANVUR iC24 rivela che la percentuale di abbandoni è sostanzialmente diminuita passando dal 17.6% nel 2015 al 12.5% nel 2016, cioè una percentuale di poco superiore alla media di area geografica e di poco inferiore alla media nazionale. Il risultato è incoraggiante, si continuerà con il monitoraggio nei prossimi anni.

Obiettivo n. 2017-5-02 (scadenza Giugno 2020):

Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 – oppure 2/3 dei CFU del I anno (iC16/16bis)

Azioni intraprese

- sollecitazione e supporto agli studenti nel potenziamento del metodo di studio tramite l'adesione al Progetto di Ateneo 40 CFU ed il progetto TutoriaMO
- adesione al progetto pilota di Ateneo sul metodo di studio universitario rivolto alle matricole del primo anno <http://studiareefficace.unimore.it>

Stato di avanzamento

In corso di attuazione.

Esiti dell'azione correttiva

Purtroppo il Progetto di Ateneo 40 CFU non è stato rinnovato per l'anno 2018-2019. Tuttavia, su richiesta specifica del CdL, l'Ateneo ha invece incrementato notevolmente il numero di ore del Fondo Sostegno Giovani (da 540 a 740); si sono quindi aumentate le ore di apertura dello sportello di tutoraggio da parte di studenti senior/neolaureati, i quali sono incentivati a ricercare attivamente il contatto (attraverso mail, telefonate, presentazioni a lezione) con studenti del I e II anno, oltre che con i fuoricorso.

Nell'AA 2017-2018 la percentuale di studenti iscritti al I anno che ha superato 40 CFU è stata pari a 78,8% (104 su 132), con un notevole aumento rispetto all'anno precedente (61,7%). Da notare come il massimo dei CFU acquisibili nel I anno del nostro CdS sia di 51, quindi in realtà se si considerasse il reale rapporto di 2/3 la percentuale sarebbe ancora superiore.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.