



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea in Medicina e
Chirurgia in data 14 ottobre 2022

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

Aspetto critico individuato n. 1: Presenza di 3 moduli critici e 8 “da monitorare”, di cui alcuni ripetuti dagli anni scorsi

Azioni correttive

- 1.1 Continuare con le prassi instaurate negli anni precedenti (incontri del CdS con i docenti interessati; sensibilizzazione degli studenti sulle materie ritenute di scarso interesse).
- 1.2 Sensibilizzare i vari uffici e organi accademici sulla creazione di eventi di formazione su argomenti di pedagogia/andragogia e docimologia
- 1.3 Sensibilizzare i vari uffici e organi accademici sulla istituzione di incentivi per i docenti positivamente impegnati nella attività didattica

Stato di attuazione:

- Tutte le tre azioni correttive sono state attuate, con risultati parziali, e verranno ripetute nell'anno accademico corrente.
- I moduli che l'anno scorso erano critici sono tutti migliorati, risultando ora “da monitorare”, oppure in zona verde. Complessivamente, il numero di moduli critici si è ridotto da 3 nell'A.A. 2020/21 a 1 nell'A.A. 2021/22, il modulo che risulta critico lo è per la prima volta (si veda sezione 2b).
- Il numero di moduli da monitorare si è ridotto da 8 a 5. Oltre a quest'ultimi vi è un modulo con una valutazione d14 del 50% e quindi da considerare come da monitorare, tuttavia presenta solo 2 risposte (tutor di tirocinio) e quindi non può essere considerato significativo.
- Gli incontri con i docenti critici/da monitorare sono stati svolti.
- La presidente del corso ha portato le questioni delle azioni correttive 1.2 e 1.3 nelle riunioni del PQA
- Gli uffici centrali dell'Ateneo hanno organizzato un corso di formazione sulla didattica dedicato a docenti neoassunti (14-15 settembre 2022); tuttavia dall'Ateneo non sono stati istituiti incentivi per l'impegno didattico dei docenti.

Aspetto critico individuato n. 2: Gli indicatori riguardanti il carico di studio dei singoli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati (d02) e il carico di studio complessivo degli insegnamenti (d15) si mantengono a percentuali minori rispetto agli altri indicatori (rispettivamente 85,8% e 73,25% in media annuale).

Azioni correttive

- 2.1 Continuare con le azioni iniziate negli anni precedenti (Illustrare ai docenti il peggioramento dell'indicatore d15, Illustrare ai docenti proposte di modalità di didattica alternativa).
- 2.2 Discutere in CTP il coordinamento fra i vari insegnamenti (coinvolgimento dei coordinatori di semestre)
- 2.3 Sensibilizzare i vari uffici e organi accademici sulla creazione di eventi di formazione su argomenti di pedagogia/andragogia e docimologia
- 2.4 Sensibilizzare i vari uffici e organi accademici sulla istituzione di incentivi per i docenti positivamente impegnati nella attività didattica

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

Stato di attuazione:

- L'azione 2.1 è stata attuata discutendo, sia nel consiglio di CdS che in CTP, di modalità di didattica alternativa che aiutino gli studenti nell'apprendimento senza ulteriori sovraccarichi di nozioni. Tuttavia, nelle OPIS 2021/22 si rileva un lieve peggioramento dell'indicatore D15.
- L'azione 2.2 non è stata attuata, anche a causa della scarsa partecipazione dei coordinatori di semestre alla riunione della CTP e al pensionamento di alcuni dei suddetti, per i quali è stata difficoltosa la sostituzione.
- Per le azioni correttive 2.3 e 2.4 fare riferimento all'aspetto critico precedente (azioni 1.2 e 1.3).

Aspetto critico individuato n. 3: L'indicatore riguardante l'organizzazione complessiva (d16) di entrambi i semestri si attesta ad un valore medio annuo di 77,1%, migliore rispetto al secondo semestre dell'anno 2019/2020, ma ancora distante dagli ottimi risultati degli altri indicatori.

Azioni correttive

- 3.1 Continuare nella prassi di ricordare ai docenti i vari adempimenti di loro competenza, fra cui la pubblicazione dei calendari degli appelli, in occasione di riunioni di CCdS e via email
- 3.2 Si vedano anche le azioni correttive in sezione 3 riguardo la sensibilizzazione per il reperimento di aule e l'aumento del personale TA dedicato al CdS

Stato di attuazione:

- Entrambe le azioni correttive sono state attuate.
- I risultati, tuttavia, non sono esaltanti visto che l'indicatore D16 si è ridotto di circa 4 punti percentuali rispetto all'anno precedente, attestandosi quest'anno al 73%.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ²

Nell'anno accademico 2021/22 le opinioni degli studenti mostrano un quadro complessivamente positivo con quasi tutti i quesiti che superano l'85% di risposte favorevoli, superando in alcuni casi il 93%. Fanno eccezione, pur rimanendo complessivamente positivi, gli indicatori D12 (adeguatezza aule – 76,2%), D15 (carico di studio complessivo nel semestre – 70,4%), D16 (organizzazione complessiva del semestre – 73%). Rispetto agli anni precedenti, per quasi tutti i quesiti si rilevano piccole oscillazioni non particolarmente significative.

L'indicatore D12 (adeguatezza aule) mostra un valore del 76,2%, in discreto calo rispetto all'86,7% del 1° semestre 2019/20 (il dato non è stato raccolto durante la pandemia). Questo dato può essere spiegato dal fatto che in questi anni sono state tolte dalla disponibilità del corso due aule di grandi dimensioni (edificio MO15); inoltre sono aumentate le numerosità in offerta programmata a partire dalla coorte 2020/21 (cosa che nell'anno accademico 2022/23 riguarda quindi i primi tre anni del corso). È stato quindi necessario spostare tre anni di corso presso sedi esterne.

Gli indicatori D15 (carico di studio complessivo) e D16 (organizzazione complessiva del semestre) sono ulteriormente leggermente diminuiti rispetto agli anni precedenti, nonostante le azioni correttive intraprese. Nello specifico tali criticità sono state ampiamente discusse all'interno del consiglio di CdS, nei gruppi di lavoro dello stesso (Gruppo AQ, Commissione Tecnico-Pedagogica), oltre che con singoli docenti, e in incontri con i rappresentanti degli studenti. Una spiegazione per questa situazione, già citata lo scorso anno, ma che permane valida anche per questo anno accademico, è quella relativa all'aumento delle ore corrispondenti al singolo CFU, che è incrementato negli scorsi anni da 8 a 11 ore, e che, a partire dalle nuove coorti, è passato a 12,5, per adeguare le ore di didattica in presenza a quelle previste dalla normativa europea di riferimento (direttiva 2005-36-CE e direttiva 2013-55-UE).

Il CdS provvede ad una raccolta autonoma di questionari relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto alle attività formative professionalizzanti (tirocini). I risultati di questi questionari hanno mostrato nel corso degli anni un aumento costante della media dei giudizi che si è portata, nel primo semestre dal 6,84 del 2016/17 al 7,7 del 2020/21, e, nel secondo semestre dal 7,23 del 2016/17 al 7,72 del 2020/21. Inoltre è stata risolta una criticità di lunga data in uno dei tirocini.

Riguardo ai dati dei singoli insegnamenti:

Per l'anno accademico 2021/22 le risposte alla domanda d14 (soddisfazione complessiva dell'insegnamento) per i singoli moduli di insegnamento ha rilevato 1 modulo "critico" e 5 "da monitorare". Un ulteriore modulo presenta una percentuale di soddisfazione del 50%, e quindi sarebbe "da monitorare", tuttavia il questionario per tale modulo (tutor di tirocinio) presenta solo 2 rispondenti, e quindi non può essere considerato significativo.

La docente del modulo risultato critico è una docente a contratto, al primo anno di insegnamento

² Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

presso il nostro CdS, dunque è possibile che l'inesperienza in ambito della didattica di medicina abbia inciso. Inoltre, la docente ha lamentato una scarsa presenza a lezione degli studenti, mentre a loro volta questi hanno segnalato uno scarso rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni da parte della docente, oltre ad una scarsa capacità di stimolare interesse verso la disciplina. In ogni caso, la docente ha deciso di propria iniziativa di interrompere il contratto con UNIMORE, e quindi non è opportuno intraprendere azioni correttive riguardo la docente. Si segnala tuttavia che la Presidente del CdS ha sensibilizzato la Facoltà per la ricerca di una soluzione più strutturata in merito alla docenza di questo insegnamento, che negli ultimi anni si è sempre avvalso di docenti a contratto che sono cambiati annualmente (es., seduta della Facoltà del 20/09/2022).

Fra le situazioni "da monitorare", una riguarda una docente che negli ultimi anni ha costantemente presentato valutazioni "critiche" e/o "da monitorare". In virtù della persistenza nel tempo del problema, causato perlopiù da scarsa disponibilità e dialogo con gli studenti, nonostante in questo anno le OPIS non siano critiche, ma solo "da monitorare", si ritiene opportuno ricontattare la docente e coinvolgere anche Facoltà e Dipartimento di afferenza per possibili azioni di miglioramento.

Punti di forza individuati

- A. Complessivamente gli indicatori della soddisfazione degli studenti si mantengono ad alte percentuali di positività.
- B. I moduli "critici" si sono ridotti dai 3 dell'anno scorso all'1 di quest'anno, e i moduli "da monitorare" sono passati da 8 a 5.
- C. I risultati dei questionari sui tirocini mostrano un lieve ma costante miglioramento nel corso degli anni.

Per quanto riguarda gli aspetti critici:

Aspetto critico individuato n. 1: ³

Riduzione nel tempo della soddisfazione nell'adeguatezza delle aule

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

- Indisponibilità di due aule di grandi dimensioni precedentemente utilizzate dal corso di laurea
- Aumento della numerosità degli studenti

Aspetto critico individuato n. 2: ⁴

Peggioramento delle valutazioni degli indicatori relativi al carico didattico e all'organizzazione complessiva dei semestri

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

- Aumento del rapporto ore/CFU per adeguamento alle normative europee
- Eccessivo sovraccarico di aspetti specialistici e nozionistici da parte di alcuni docenti nelle lezioni

³ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

⁴ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

frontali.

Aspetto critico individuato n. 3: ⁵

Presenza di una docente “da monitorare” che negli ultimi anni ha costantemente presentato valutazioni “critiche” e/o “da monitorare”

Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

- Scarsa attenzione da parte della docente per le regole riguardanti la didattica (date e modalità di esame, corrispondenza dei programmi...)
- Mancanza di strumenti a disposizione di CdL e Ateneo per incentivare buone pratiche didattiche

⁵ *Replicare il riquadro per tutti gli y ‘Aspetti critici’ individuati nell’analisi dei dati.*

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁶

Aspetto critico individuato n. 1: Riduzione nel tempo della soddisfazione nell'adeguatezza delle aule

Azioni correttive proposte: Il CdS, non essendo un centro di spesa, non ha nelle proprie competenze la possibilità di attuare un proprio piano edilizio, tuttavia ci si propone di:

1. Continuare ad interfacciarsi con il corso di Infermieristica al fine di condividere al meglio le aule di grandi dimensioni disponibili.
2. Sollecitare Facoltà ed Ateneo per migliorare servizi e fruibilità delle aule esterne e per renderle quindi ancora più adeguate per gli studenti.
3. Proseguire nell'interazione con Rettore, Delegato alla didattica, e Direttore generale di Ateneo per risolvere la problematica della disponibilità di aule nel lungo termine.

Responsabilità: Presidente del CdS coadiuvato da gruppo AQ

Tempistiche: le azioni 1 e 2 si svolgono regolarmente prima dell'inizio di ogni semestre. L'azione 3 prevede un orizzonte temporale necessariamente più lungo (pluriennale).

Aspetto critico individuato n. 2: Peggioramento delle valutazioni degli indicatori relativi al carico didattico e all'organizzazione complessiva dei semestri

Azioni correttive proposte: Premettendo che, per la necessità di adeguamento alle normative europee, non è possibile tornare a ridurre il numero di ore/CFU; il CdS:

1. solleciterà i docenti a privilegiare una didattica interattiva e più mirata al consolidamento delle conoscenze, attraverso discussioni e presentazioni di esempi in consiglio di CdS e in CTP. Per rendere l'azione più incisiva ci si concentrerà sui semestri e gli anni che maggiormente presentano questa criticità.

Responsabilità: Presidente del CdS coadiuvato dal gruppo AQ.

Tempistiche: l'azione verrà ripetuta in corrispondenza dell'inizio di ogni semestre.

Aspetto critico individuato n. 3: Presenza di una docente "da monitorare" che negli ultimi anni ha costantemente presentato valutazioni "critiche" e/o "da monitorare"

Azioni correttive proposte:

- ricontattare nuovamente la docente
- coinvolgere anche Facoltà e Dipartimento di afferenza per possibili azioni di miglioramento.

Responsabilità: Presidente del CdS coadiuvato dal gruppo AQ.

Tempistiche: entro a.a. 2022-2023.

⁶ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁷

Per l'a.a. 2021/2022 le variazioni nell'erogazione della didattica imposte dall'emergenza sanitaria, con particolare riferimento all'erogazione con modalità a distanza, sono cessate. L'attività didattica frontale è stata svolta in presenza per entrambi i semestri dell'a.a.. In accordo con quanto deliberato dalla Facoltà per questo a.a. è stata sospesa la raccolta delle firme di presenza.

I tirocini curriculari e abilitanti, che nel precedente a.a. si erano svolti indicativamente per l'80-90% in presenza, sono tornati al 100% in presenza.

Tutte le sedute di laurea sono state svolte in presenza.

Dato il tempo trascorso dall'ultimo RRC, e la prospettiva di una prossima visita di riesame, il CdS si impegna a redigere un nuovo RRC in questo anno accademico.

⁷ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁸

Negli anni scorsi erano già stati raggiunti gli obiettivi n. 2017-1-01; n. 2017-1-02; n. 2017-1-03; n. 2017-1-04; n. 2017-2-02; n. 2017-2-03; n. 2017-3-02; n. 2017-5-01; n. 2017-5-02.

Riguardo gli obiettivi rimanenti:

Obiettivo n. 2017-2-01 (rimodulato -ottobre 2023):

Incremento delle sedi partner di almeno 1 unità rispetto alle 8 attuali

Aspetto critico individuato:

Limitato successo dei programmi di internazionalizzazione (in particolare Erasmus+).

Azioni svolte:

- contatti diretti con docenti di altri Atenei e interazione con l'Ufficio Rapporti Internazionali dell'Ateneo per cercare potenziali nuovi partner;
- promozione dei programmi di internazionalizzazione tra gli studenti per stimolarli ad usufruire dei posti scambio messi a disposizione

Risultati:

Obiettivo non ancora raggiunto, le sedi partner rimangono attualmente 8. Sono però stati presi contatti con una possibile nuova sede di interscambio accademico (Ateneo portoghese).

L'indicatore ANVUR iC10 (SUA 2022) è sostanzialmente invariato rispetto agli anni precedenti, mentre le medie di area e nazionali risultano in netto calo rispetto all'anno precedente, decremento verosimilmente attribuibile all'emergenza pandemica. Il fatto che il nostro CdS non abbia avuto riduzioni in rapporto alla pandemia quindi sembra incoraggiante rispetto alla valutazione dell'impatto delle azioni correttive adottate.

Obiettivo n. 2017-3-01 (rimodulato- ottobre 2022):

⁸ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

Avere a disposizione un'aula dedicata per ogni anno di corso (almeno per gli anni clinici, dal III al VI), ottenendo almeno un'aula dedicata in più rispetto ad ora

Aspetto critico individuato:

La condivisione degli spazi con altri corsi di laurea, di Medicina e non, rende estremamente difficoltosa la predisposizione dei calendari in funzione della frequenza alle attività di tirocinio curriculare presso le Aziende sanitarie. Tirocini che sono condizionati dalle modalità e dai tempi delle attività cliniche.

Azioni svolte:

1. incontri con gli Uffici centrali per avere almeno un'aula dedicata in più rispetto all'a.a. 2020-2021
2. incontri con il coordinatore di Facoltà e con i responsabili delle strutture esterne eventualmente coinvolte, per una ottimale pianificazione delle aule e delle relative attrezzature e procedure di accesso

Risultati:

Obiettivo parzialmente raggiunto. Le azioni programmate sono state svolte. Il CdL tuttavia ha ancora 2 aule in condivisione con il CDL di Infermieristica, mentre 3 anni di corso utilizzano aule esterne a Unimore (Collegio San Carlo e cinema Raffaello)

Sono ripresi i contatti con i responsabili delle singole strutture delle aule esterne, per la predisposizione delle relative attrezzature, per es. è stato ottenuto un aumento del numero di prese di corrente nelle aule per permettere agli studenti di caricare i loro device elettronici durante le lezioni.

Obiettivo n. 2017-3-03 (rimodulato- ottobre 2024):

Maggiore disponibilità di personale tecnico-amministrativo disponibile per le esigenze del CdS

Aspetto critico individuato:

- Sovraccarico di lavoro per il personale tecnico-amministrativo;
- Organizzazione dei tirocini abilitanti pre-laurea;
- Ulteriore sovraccarico per l'organizzazione delle procedure di sorveglianza sanitaria per i singoli studenti che iniziano i tirocini

Azioni svolte:

- richiesta all'Ateneo di stabilizzazione dell'unità di personale interinale che si occupa delle attività del CdS;

- sensibilizzazione e richiesta all'Ateneo di almeno un'unità di personale aggiuntiva da dedicare alle attività del CdS.

Risultati

Obiettivo parzialmente raggiunto: l'unità di personale con contratto interinale è passata per il momento ad un contratto a tempo determinato. Nel frattempo uno dei coordinatori didattici di Facoltà, che si occupava da molti anni in prevalenza del nostro CdS, ha lasciato la Facoltà, ed è subentrata una nuova unità di personale senza precedente esperienza in segreterie didattiche. In sintesi, il personale risulta ancora insufficiente rispetto alle necessità del CdS, per la cui gestione si conferma che sarebbe necessaria un'unità di personale aggiuntiva.

Obiettivo n. 2017-3-04 (rimodulato - Ottobre 2022):

Verificare il gradimento delle attività svolte presso il FASiM con risultato positivo atteso pari almeno al 70%.

Aspetto critico individuato:

Necessità di monitoraggio dell'utilizzo del centro FASiM e delle attività attuate presso il centro.

Azioni svolte: dal primo semestre dell'a.a. 2021 è stato introdotto un questionario per la verifica del gradimento delle attività svolte presso il FASiM da parte degli studenti utilizzatori.

Risultati

Agli studenti del CdL di Medicina e Chirurgia (e agli altri 5 corsi che usufruiscono del centro FASiM) è stato chiesto di rispondere ad un questionario di gradimento composto da 5 domande con score di valutazione del gradimento da 0 a 3. Hanno risposto al questionario circa 60 studenti del CdL di Medicina e Chirurgia con punteggio medio di gradimento di 2.5 che corrisponde ad un risultato positivo del 83% (valore superiore al 70% posto come obiettivo).

L'obiettivo è stato raggiunto, l'azione diventerà una prassi per il CdS

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁹

L'obiettivo **Obiettivo n. 2017-3-04** è stato raggiunto

Riguardo i rimanenti tre obiettivi (**n. 2017-2-01, n. 2017-3-01, n. 2017-3-03**) si rimanda una loro eventuale riformulazione al RRC che il CdS si appresta a redigere

Quindi non si identificano azioni correttive aggiuntive rispetto a quelle già specificate, sempre in previsione del nuovo RRC in via di preparazione.

⁹ *Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.*

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo

L'obiettivo riportato era già presente in sezione 3c della SMA 2021

L'obiettivo riportato è:

Obiettivo n. 2017-2-01 (rimodulato -ottobre 2023):

Incremento delle sedi partner di almeno 1 unità rispetto alle 8 attuali

Aspetto critico individuato:

Limitato successo dei programmi di internazionalizzazione (in particolare Erasmus+).

Azioni da attuare:

1. Interagire con l'Ufficio Rapporti Internazionali dell'Ateneo per cercare potenziali nuovi partner
2. Stabilire contatti diretti con docenti di altri Atenei per cercare potenziali nuovi partner;
3. Promozione dei programmi di internazionalizzazione tra gli studenti per convincerli ad usufruire dei posti di scambio messi a disposizione

Si riporta quindi al proposito quanto già scritto in sezione 3b dell'attuale RAM-AQ 2022:

Risultati:

Obiettivo non ancora raggiunto, le sedi partner rimangono attualmente 8. Sono però stati presi contatti con una possibile nuova sede di interscambio accademico (Ateneo portoghese).

L'indicatore ANVUR iC10 (SUA 2022) è sostanzialmente invariato rispetto agli anni precedenti, mentre le medie di area e nazionali risultano in netto calo rispetto all'anno precedente, decremento verosimilmente attribuibile all'emergenza pandemica. Il fatto che il nostro CdS non abbia avuto riduzioni in rapporto alla pandemia quindi sembra incoraggiante rispetto alla valutazione dell'impatto delle azioni correttive adottate.

10

¹⁰ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del

15

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ¹¹

Riportiamo dalla SMA 2022:

PREMESSA

Anche per quest'anno, come nei precedenti, il CdS ritiene necessario segnalare che in qualche caso i dati forniti non corrispondono a quelli desumibili dai record del CdS stesso. In particolare, l'indicatore iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, è calcolato considerando a denominatore il valore standard di 60 CFU quando invece per il nostro CdS è di 52. La percentuale passerebbe in questo caso all'80%, ben sopra alla media nazionale. Il problema è stato segnalato all'ufficio statistico dell'Ateneo. Inoltre, gli indicatori iC19 e iC27 sono difficilmente interpretabili in quanto, nonostante le segnalazioni al CINECA, non è stato possibile risalire alle motivazioni della brusca variazione del numero di ore totali di docenza.

Fatta questa premessa, per quanto riguarda la discussione dei dati che ci sono stati forniti, riportiamo qui dalla SMA i principali commenti sugli indicatori, in particolare quelli da cui abbiamo rilevato criticità:

“Gli indici per l'anno 2022 hanno riconfermato che i principali punti di forza del CdS sono la progressione di carriera, l'alta percentuale dei laureati che si reinscriverebbe al nostro corso, e l'occupazione, mentre permane critica l'internazionalizzazione”.

Con un esame più dettagliato (si veda SMA), abbiamo individuato:

Aspetto critico individuato n. 1: ¹²

Riduzione iC16, Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

- Dispersione legata alla didattica a distanza e alla sospensione della acquisizione delle firme di presenza quando è ripresa la didattica in presenza

CdS.”

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: “Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare”.

¹¹ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹² Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹³

Aspetto critico individuato n. 1: Riduzione iC16, Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno

Azioni correttive programmate: istituzione di corsi di didattica integrativa e di tutoraggio per gli insegnamenti del I anno.

Responsabilità: Presidente CdS, con la collaborazione del responsabile di Orientamento e tutoraggio della Facoltà

Periodo di realizzazione: anno accademico corrente (2022-2023).

Riguardo le difficoltà con la internazionalizzazione, il CdS intende proseguire nelle azioni di miglioramento intraprese in questi ultimi anni, e che saranno discusse nel RRC che il CdS si appresta a redigere entro questo anno accademico.

Quindi non si identificano azioni correttive aggiuntive rispetto a quelle già specificate, sempre in previsione del nuovo RRC in via di preparazione

¹³ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.