



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

Facoltà di Medicina e Chirurgia

**CdL Medicina e Chirurgia**

**Opinioni sulla didattica**

**AA 2020-2021**

**RAM-AQ Sezione 2, ottobre 2021**

La discussione delle OPIS **non deve essere intesa con intento negativo nei confronti dei docenti per cui vengano evidenziati problemi**, ma è uno strumento indispensabile per monitorare l'andamento della didattica e programmare miglioramenti.

I dati complessivi del CdS sono pubblicati dall'Ateneo: <https://www.unimore.it/ateneo/cateassqua.html?cd=26>)

(Su indicazione del DPO di Ateneo non vengono più pubblicati i dati dettagliati)

## Punti di forza individuati

1. OPIS complessive medie per il CdS che si mantengono ampiamente positive
2. Diminuzione rispetto allo scorso anno del numero dei docenti critici o da monitorare
3. Monitoraggio delle attività professionalizzanti attraverso questionari di valutazione predisposti dal CdS
4. Moderato aumento rispetto allo scorso anno del numero totale di questionari compilati
5. Gli indicatori riguardanti il carico di studio complessivo degli insegnamenti (d15) e l'organizzazione complessiva (d16) sono risaliti rispetto all'anno precedente

### **Aspetto critico #1:**

#### Presenza di 3 moduli critici e 8 “da monitorare”

(numero ridotto rispetto allo scorso anno, ma alcuni ripetuti negli anni;

in almeno un caso, dal confronto con l’anno precedente e dai commenti liberi risulta che abbia pesantemente influito la modalità in DAD dovuta alla pandemia, è quindi probabile che la situazione si risolva con il ritorno in presenza)

#### Azioni correttive:

- Continuare con le prassi instaurate negli anni precedenti (incontri del CdS con i docenti interessati; sensibilizzazione degli studenti sulle materie ritenute di scarso interesse)
- Sensibilizzare i vari uffici e organi accademici sulla creazione di eventi di formazione su argomenti di pedagogia/andragogia e docimologia
- Sensibilizzare i vari uffici e organi accademici sulla istituzione di incentivi per i docenti positivamente impegnati nella attività didattica

## **Aspetto critico #2:**

Gli indicatori riguardanti il **carico di studio** dei singoli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati (d02) e il carico di studio complessivo degli insegnamenti (d15) si mantengono a percentuali minori rispetto agli altri indicatori (rispettivamente 85,8% e 73,25% in media annuale).

Azioni correttive:

- Continuare con le azioni iniziate negli anni precedenti (Illustrare ai docenti il peggioramento dell'indicatore d15, Illustrare ai docenti proposte di modalità di didattica alternativa).
- Discutere in CTP il coordinamento fra i vari insegnamenti (coinvolgimento dei coordinatori di semestre)
- Sensibilizzare i vari uffici e organi accademici sulla creazione di eventi di formazione su argomenti di pedagogia/andragogia e docimologia
- Sensibilizzare i vari uffici e organi accademici sulla istituzione di incentivi per i docenti positivamente impegnati nella attività didattica

### **Aspetto critico #3:**

L'indicatore riguardante **l'organizzazione complessiva** (d16) di entrambi i semestri si attesta ad un valore medio annuo di 77,1%, migliorando rispetto al secondo semestre dell'anno 2019/2020 ma ancora distante dagli ottimi risultati degli altri indicatori.

#### Azioni correttive

- Continuare nella prassi di ricordare ai docenti i vari adempimenti di loro competenza, fra cui la pubblicazione dei calendari degli appelli, in occasione di riunioni di CCdL e via email
- Si vedano anche le azioni correttive in sezione 3 riguardo la sensibilizzazione per il reperimento di aule e l'aumento del personale TA dedicato al CdL

## Considerazioni:

Alcuni dei punti critici appaiono non definitivamente risolvibili in assenza di interventi esterni (Dipartimento? Facoltà? Ateneo?) che

- Rendano disponibili al CdL maggiori risorse (aule, personale TA)
- Agiscano sui docenti sia con eventi di formazione, sia istituendo incentivi/disincentivi legati all'impegno e alla qualità della didattica