



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Dipartimento di Scienze Biomediche,
Metaboliche e Neuroscienze

VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE PER LA VALUTAZIONE DEI PROGETTI DEL FAR 2023 DIPARTIMENTALE: seduta del 1 giugno 2023

La Commissione Ricerca del Dipartimento di Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze, nominata dal Consiglio DBMN del 17.06.2022 si è riunita in data 1.06.2023 alle ore 9, in modalità telematica, per continuare la discussione in merito alle proposte per progetti Innovativi da finanziare con fondi FAR-Dipartimenti 2023

Presenti:

- prof.ssa Francesca Pesciarelli **PRESIDENTE** (presente dalle ore 9:00 alle ore 10:20, esce dalla riunione durante la valutazione progetti Linea *Neuroscienze cliniche/Psicologia*)
- dott.ssa Antonietta Vilella **COMPONENTE** (dalle ore 9:00 alle ore 11:00)
- prof.ssa Giovanna Zamboni **COMPONENTE/segretaria verbalizzante** (dalle ore 9:00 alle ore 11:00)
- prof. Tommaso Filippini **COMPONENTE** (dalle ore 9:40 alle ore 11:00)

Assente giustificata:

dott.ssa Giuseppina Leo

La Commissione decide di esplicitare i criteri con cui si intende valutare la qualità del progetto di ricerca (7 Punti), composizione del gruppo di ricerca (10 punti), mentre concorda che non sia necessario esplicitare maggiormente i criteri di giudizio di impatto (3 punti).

Questo faciliterà anche il giudizio di eventuali revisori esterni, in caso si renda necessario ricorrervi.

La Commissione decide di valutare la Composizione del gruppo di ricerca (totale da attribuire massimo 10 punti) secondo i seguenti criteri:

- 1) Allineamento delle competenze rispetto al progetto: max 2 punti
- 2) Curriculum PI: al fine di ottenere un criterio il più oggettivo possibile si decide di ricorrere all'indice bibliometrico H index normalizzato per il numero di anni intercorsi dalla prima pubblicazione del PI (non necessariamente come primo nome): max 3 punti
- 3) Media dei percentili delle pubblicazioni indicate nella domanda: 5 punti per una media dei percentili delle 10 pubblicazioni compresa nell'intervallo 96-100, 4 punti per una media nell'intervallo 91-95, 3 punti per una media nell'intervallo 86-90, 2 punti per una media nell'intervallo 81-85, 1 punto per una media nell'intervallo 76-80, 0 punti per una media <76

La commissione decide di valutare la Qualità del progetto (max 7 punti) valorizzando ciascuna delle seguenti caratteristiche:

- 1) Fattibilità del progetto descritto nei 18 mesi di durata dello stesso: questo criterio è in linea con lo scopo del FAR di aumentare le pubblicazioni del Dipartimento. Progetti troppo lunghi o presi da proposte fatte per grants di maggiore durata rischierebbero di non raggiungere questo obiettivo nel medio-breve termine.
- 2) Chiarezza nella formulazione delle ipotesi: la Commissione ritiene che valutare la buona formulazione di una ipotesi sperimentale non richieda expertise specifica nell'abito di ricerca
- 3) Pianificazione del disegno sperimentale e della metodologia: la Commissione ritiene sia importante valutare come il progetto è stato pianificato o in work packages o mediante presentazione di gantt charts
- 4) Novità dell'idea rispetto allo stato dell'arte, aspetto facilmente valutabile se il progetto è stato scritto in modo accurato
- 5) Presenza di dati preliminari

La Presidente della Commissione Prof.ssa Pesciarelli chiede di essere esclusa dalla decisione del punteggio da attribuire ai criteri di cui sopra, essendo parte del gruppo di ricerca di uno dei progetti Innovativi Linea *Neuroscienze cliniche/Psicologia*, pertanto esce dalla riunione alle ore 10:20.

La rimanente Commissione attribuisce il seguente punteggio ai singoli criteri di valutazione della Qualità del progetto:

- 1) Fattibilità del progetto descritto nei 18 mesi di durata dello stesso: max 2 punti
- 2) Chiarezza nella formulazione delle ipotesi: max 2 punti
- 3) Pianificazione del disegno sperimentale e della metodologia: max 1,5 punti
- 4) Novità dell'idea rispetto allo stato dell'arte: max 1 punto
- 5) Presenza di dati preliminari: max punteggio max 0,5 punti

La Commissione concorda che ogni membro della commissione valuti alla luce dei criteri di cui sopra tutti i progetti Innovativi di tutte le Linee di ricerca eccetto quelle per le quali esiste conflitto (Prof.ssa Pesciarelli e Dr.ssa Leo escluse dalla valutazione Linea *Neuroscienze cliniche/Psicologia*, Dr.ssa Vilella esclusa dalla valutazione Linea *Neuroscienze di base*).

Alle ore 11 la seduta è tolta.

I lavori terminano alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Prof.ssa Francesca Pesciarelli

COMPONENTE

Prof.ssa Giovanna Zamboni (segretaria verbalizzante)

COMPONENTE

Dott.ssa Antonietta Vilella

COMPONENTE

Prof. Tommaso Filippini

COMPONENTE

Dott.ssa Giuseppina Leo